

Aan de leden van Provinciale Staten,
mevrouw J.C. Voerman en
mevrouw K. de Wrede

Datum : 30 JAN. 2018
Documentnr. : 2018-007110/5/A.9
Dossiernummer : K2098
Behandeld door : N. de Jong
Telefoonnummer : (050)316 4624
Antwoord op : uw brief van 29 november 2017
Bijlage :
Onderwerp : Schriftelijke vragen over actualisatie Groninger Verdienmodel

Geachte mevrouw Voerman en mevrouw De Wrede,

Bij brief van 29 november 2017 heeft u ons vragen gesteld omtrent de actualisatie van het Groninger Verdienmodel voor de melkveehouderij. Onder verwijzing naar onze brief van 12 december 2017 (nr. 2017-106.379/50/A.8), waarin wij u hebben meegedeeld meer tijd nodig te hebben voor beantwoording, doen wij u onderstaand de beantwoording op de gestelde vragen toekomen.

1. Is het college bereid het GVM op korte termijn te actualiseren, en ziet het college de noodzaak tot actualisatie? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Een deel van de maatlatten in het GVM, onder andere die voor dierwelzijn, diergezondheid en energie, is gekoppeld aan de certificeringsschema's van de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). Afgesproken is dat in het kader van het GVM steeds de meest recente versie van de MDV van toepassing is. Wij worden door de Stichting Milieukeur, verantwoordelijk voor deze certificeringsschema's, op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

Voor de andere maatlatten, die door de provincie zijn ontwikkeld, geldt dat wij zelf voor de actualisatie verantwoordelijk zijn. Wij houden de ontwikkelingen op dit gebied in de gaten, maar gezien de onderwerpen (bijvoorbeeld kennisontwikkeling en natuurplannen) en de manier waarop de maatlatten zijn ingevuld, is daar tot nu toe weinig reden voor geweest. Mochten externe ontwikkelingen aanleiding zijn voor grote aanpassingen van het GVM, dan stellen wij u daarvan op de hoogte.

2. Bent u het met ons eens dat ook, juist, in het GVM zaken als biodiversiteit, kruidenrijke weilanden, weidegang en natuur-inclusiviteit een prominente plaats verdienen? Zo ja, kunt u ons op de hoogte houden? En op welke termijn? Zo niet, waarom niet?

De door u genoemde onderwerpen maken op verschillende manieren al onderdeel uit van maatlatten in het GVM, bijvoorbeeld door de uitwerking van een bedrijfsnatuurplan en het toekennen van punten voor weidegang. Wij zien op dit moment geen reden om deze een prominentere plaats te geven. De door u geschetste positieve ontwikkelingen in de melkveehouderij betekenen dat de daarbij betrokken ondernemers extra ondersteund worden bij het voldoen aan de vereisten van het GVM.

3. **Bent u het met ons eens dat in het huidige GVM dierenwelzijn zeer karige aandacht krijgt? Bent u bereid binnen het GVM punten te geven aan de boer, die bereid is a. het kalf langer bij de moeder te laten lopen, b. zijn koeien niet te onthoornen en c. diervriendelijkere stalsystemen toe te passen? Zo nee, waarom niet?**

De maatlat Dierenwelzijn neemt een belangrijke plek in het GVM in. Met LTO en de Natuur- en Milieufederatie is afgesproken dat het GVM daarvoor aansluit bij de Maatlat Duurzame veehouderij. Wij zien op dit moment geen reden om van die afspraak af te wijken.

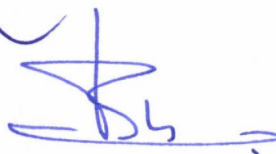
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, secretaris.